

扎根消费现场，将数字转化为政策温度

这块大屏，已经跳动了2000多个日夜。数字如呼吸般明灭，上海各区域消费热度、长三角城际消费流动、重点行业起伏趋势……清晰流转。自2020年4月20日起，智库楼这方屏幕，每天准时呈现上海消费“脉搏”数据，从不间断。

这里是复旦发展研究院一隅，十余个工位，却是商务部消费大数据实验室。在实验室主任、复旦大学社会发展与公共政策学院教授张伊娜的带领下，团队日复一日梳理着海量消费数据，为国家与地方的各项消费决策，提供着扎实的研判与支撑。

在这条“新文科”实践之路上，他们正一步一脚印，让学问可触摸，让研究有温度。

发现真问题，给出好对策

实验室从成立之初，就锚定两大目标：服务国家战略和区域经济社会发展需求。

2020年9月，消费市场大数据实验室（上海）正式挂牌，立足区域经济社会发展现实需求。2023年5月，商务部消费大数据实验室成立，研究视野拓展到全国，重点关注宏观消费政策走向，并深度参与五大国际消费中心城市的比较研究与建设支撑。

曾经团队系统分析海量消费数据发现，在家电、汽车等高客单价商品消费拉动作用逐步减弱后，我国消费市场已进入新旧动能转换的关键阶段，增长空



商务部-复旦大学五个国际消费中心城市数据平台

本报记者 李玲 摄

间持续收窄，服务消费正成为拉动市场增长的新动力。基于这一判断，团队形成专题报告，提出“服务消费是新旧动能转换的重要切入点”，目前这一观点已成为行业共识。

曾经，团队对北京沪服务消费结构，提炼出“商旅文体展”联动发展思路，如今已上升为全国服务消费政策重要导向。

“消费是经济增长的重要引擎，更与百姓日常生活息息相关。”张伊娜说，“我们想做的就是当好连接政府、市场的桥梁，用真实数据研判消费趋势，发现真问题，提出可落地、可执行的政策建议。”

为了实现这一目标，团队在研究方法上不断突破。传统消费研究的痛点在于，抽样调查等“小数据、小模型”统计方法，在

更新频率、覆盖范围上存在局限。为此，实验室整合清算机构、支付机构、流电商平台等多维度数据源，用“大数据、大模型”填补传统统计的“盲区”。

实验室采用跨学科、跨部门、跨主体的协同运作模式，汇聚全复旦学科力量，并与多所科研院所长期合作，构建起一个多方联动的开放平台，让研究更贴近真实需求、更贴合治理实践。

将消费研究落在实处

2024年上半年，汽车消费增速放缓，影响全市社会消费品零售总额增长。实验室比对数据、走访车企，借鉴外地成熟做法，针对新能源车牌照申领原有限制提出优化方案，同时围绕购车补贴、来沪购车缴税、汽车消费税审计等热点给出可行建议，为上海汽车

消费政策调整提供决策依据。

这就是实验室日常的一帧。团队聚焦消费趋势研判、典型经验总结、风险预警响应，构建起全链条、全周期的智库支撑体系。

面对首发经济、银发经济、青春经济等新兴消费形态，团队也深入一线，梳理可复制、可推广的实践方法。2025年推出的《银发经济新浪潮：上海实践与国际经验》，入选当年度中国新闻出版广电报经管类优秀畅销书排行榜，让“银发经济”从概念走向可操作的实践。

实验室还每年编制《上海消费市场大数据蓝皮书》，成为决策的重要参考。同时，通过媒体公开解读数据趋势，把专业研究转化为大众易懂的市场信号，让研究成果走进社会、服务大众。

让社会科学更好服务社会

“我们实验室是较早呼应了学校大文科、新文科的建设方向，可以说为人才培养探出了一条路。”张伊娜说。

这里既有专职科研人员，也有来自不同院系的学生。作为在全国走在前列的社会科学实验室，实验室已成为AI赋能社会科学、社会科学服务社会实践的闪亮名片。

实验室更推动学子走向鲜活的消费市场一线，与行业实践同频共振。为摸清上海银发经济发展实效，他们走进上海百联“繁花里”，实地调研为老服务设施布局、适老化商品选品，以及商圈联动老年群体开展文艺活动的落地模式，把调研所见转化为研究素材。为探究首发经济的发展脉络，他们实地走访上海张园、西岸等热门商圈，与霸王茶姬、宜家等品牌深入交流，拆解品牌首发落地的核心逻辑。

从实验室走出的毕业生们，有的进入政府部门、智库机构，持续深耕消费研究与政策制定；有的投身金融、互联网行业，将大数据分析能力运用到市场实践中，将自身所学转化为服务行业发展的青春动能。

面向未来，实验室将加大对大模型研发投入，强化技术赋能；聚焦实际消费场景落地探索，推动科研成果与消费市场、民生需求深度融合，在知识创新、理论创新、方法创新的道路上不断前行。

本报记者 叶鹏

“钟扬式”科研团队

在AI时代，守住人的尺度

在第三届中国科技伦理论坛上，复旦大学科技伦理与人类未来研究院院长王国豫指出，科技伦理应成为科技创新的一部分，嵌入技术活动全生命周期。2025年，复旦大学科技伦理研究团队获评“钟扬式”好团队。

科技伦理曾被视为“边缘领域”，但王国豫认为，学科重要性在于是否回应现实问题。她判断：科技伦理必须进入科研范式本身和技术设计流程。《人工智能医学影像伦理手册》正是实践。人工智能辅助影像识别存在假阳性、假阴性等问题，算法“黑箱”下决策权与责任归属成为伦理灰区。手册以“工具型说明”提供可操作指引，历时三年、征求数十位专家意见。王国豫称其为“吃力不讨好但有用的”成果，践行“伦理即服务”。

2023年起，团队与姜育刚、马兴军、杨亚军等合作，训练伦理审查大模型“一鉴”。基于高质量伦理审查数据微调，集成规则更新、规则图构建、规则匹配与审查四大模块，自动抓取政策法规，构



团队合影

图片为受访者提供

建知识图谱，精准匹配审查规则。2025年7月在世界人工智能大会发布，已在复旦和中山医院部署试用。

数字伦理实验室将VR技术引入伦理教学，让学生在沉浸式“电车难题”中体验选择重量。相关成果发表于《Teaching Philosophy》。团队还承担AI大课《人工智能伦理》建设，面向本硕博分层教学。学生进入华山医院伦理委员会实习，实现理论与实践结合。

团队推动制度建设：复旦大学应用伦理学研究中心1995年

成立；2016年成立生命医学伦理研究中心；2017年王国豫领衔国家重点研发计划“精准医疗的伦理政策法规框架研究”，实现人文学者作为首席科学家的突破。2022年，应用伦理专硕获批并招生，已连续三届。团队推动《科技伦理研究》升格为正式期刊，入选“中国科技期刊卓越行动计划”。

团队反思：主导科技伦理的“自主性”“隐私”等概念根植西方语境，需要本土化洗礼。在关乎未来的对话中，团队于时光里深耕，于探索中前行。

实习记者 陈晨 傅张帆

4月2日下午，复旦大学新闻学院蔡冠深报告厅，由李泓冰教授主持的“观察中国：新闻热点解析”课程迎来一堂特殊的案例教学。全国政协委员、华山医院感染科主任张文宏教授与“望道新闻卓越班”学子展开对话，主题为“医学与新闻——健康传播的力量”。

张文宏开篇便抛出深刻隐喻：医学与新闻是同一枚硬币的两面。医学修复人体免疫系统，治愈身体、诊断事实；新闻则是社会免疫系统，挖掘真相、抵御流言。两者的核心公约数，是对人的终极关怀。“医学有希波克拉底誓言，要求‘不伤害’；新闻专业主义也应有底线，就是真实与客观。”他的PPT上赫然写着：“如果真相可以被伪造，新闻学还有存在的必要吗？”

面对AI与算法推荐带来的信息“熵增”，张文宏指出，自媒体追求流量与情绪共鸣，而真正的新闻应在无序中建立有序。他直言不讳地批评将新闻等同于流量的观点：“新闻如果只追求传播而不追求内容，就失去了灵魂。”他欣赏AI能辅助搜集资料、校对错别字，但“灵魂与共情”依然是AI不可取代的。“AI写出来的东西没有感情，新闻需要共情，而不是AI之间的对话。”

谈及身处舆论风暴眼的感受，张文宏淡然回应：“我还是那个看门诊、查房的医生。没有因为被捧高就觉得自己是神，也没有因为被骂就觉得自己是鬼。”他将这种心态归结为“职业性的傻气”——专注于手头具体工作，那些喧嚣的噪音终将被时间过滤。他更关心“公共广场”的结构性变化，认为舆论撕裂并不可怕，“不能因为害怕受伤就拆掉广场，而要学会理性对话。”

在与李泓冰教授的对话中，张文宏指出公共人物也是普通人，有优点也有缺点。“我们需要的不是完美的天使，而是真实的人。一个真实的人，即使有缺点，也比虚假的完美形象更有力量。”互动环节，有学生问如何保持专业热情，他务实回答：“理想主义需要面包。无论是医生还是记者，都是奉献型职业，社会必须建立保障体系，让从业者有尊严地活着。”

通讯员 陈欣越 来源：新闻学院

喧嚣中寻真相，一场医学与新闻的对话