

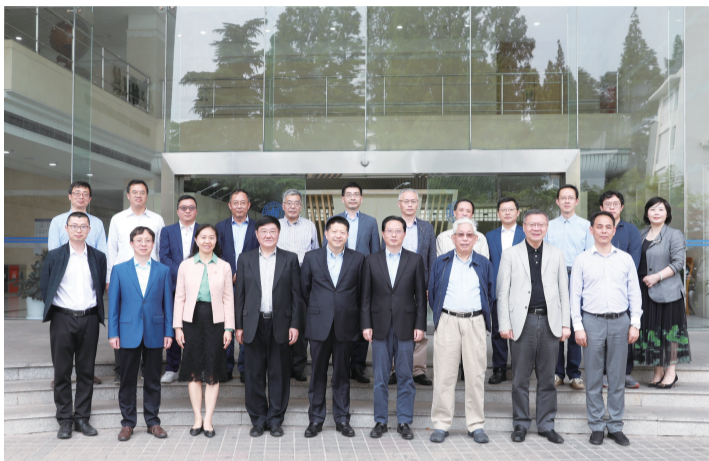
# 推进学理化研究阐释,构建自主知识体系

## 主题教育“学思用”理论座谈会召开

推进学理化研究阐释,构建自主知识体系。5月26日下午,复旦大学举行学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育“学思用”理论座谈会。会议由上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心和复旦大学联合举办。

校党委书记裘新表示,复旦大学是哲学社会科学重镇,学校把“时代之问,复旦答卷”作为开展好主题教育的题眼,就是要对标中央要求,进一步立足中国式现代化伟大实践,把“学思用”习近平新时代中国特色社会主义思想引向深入,助力加快构建中国自主知识体系,回答时代之问、指导实践之问、照亮未来之路。聚焦“学”,入脑入心;聚焦“思”,创新出新;聚焦“用”,深化转化。

上海市委宣传部副部长、上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心常务副主任潘敏指出,召开这次理论座谈会,是上海市理论社科界贯彻“学思想、强党性、重实践、建新功”主题教育总要求的充分体现。上海是全国哲学社会科学重镇,理应在深化新时代党的创新理论体系化研究和学理化阐释、在建构中国自主知识体系上



发挥更大作用、贡献更多智慧。座谈会上,12位哲学社会科学领域不同学科的专家学者交流心得体会,发表真知灼见。复旦大学文科资深教授、历史学系教授姜义华阐述了“三个伟大的历史创举”,认为构建中国自主知识体系,积极推进马克思主义中国化时代化,要立足中国14亿人的伟大实践,全面推进马克思主义学说、劳动价值学说及历史唯物主义理论的创新。

复旦大学文科资深教授、哲学学院教授吴晓明以“构建中国自主知识体系的当代任务”为题发言。随着当今中国历史性实

践达到特定的转折点,中国的学术也要经历一个决定性的转折,摆脱它长期以来的学徒状态并获得自我主张,从而构建中国自主知识体系。

以“构建中国美国研究的自主知识体系”为题,复旦大学国际问题研究院教授吴心伯回顾了美国对当代中国研究的知识体系的构建,他表示,复旦大学美国研究中心未来将致力于建设一个有原创性的中国美国研究教材体系。

华东师范大学党委常委、副校长、马克思主义学院院长、教授顾红亮以“从马克思主义同中华优秀

传统文化相结合的视角看自主知识体系建构”为题发言。他认为在建构自主知识体系的过程中,马克思主义理论和中华优秀传统文化是两个重要资源、关键支撑。

复旦大学中国研究院教授张维为以“建构经得起国际比较的中国道路底层逻辑”为题发言,认为建构中国自主知识体系,要有强烈的问题意识,有宽广的国际视野,“取法乎上,得乎其中”。

复旦大学国际关系与公共事务学院教授苏长和从“中为外用”切入,讲述对中国政治学自主知识体系国际传播的几点看法。国务学院一直致力于推动中国政治学自主知识体系的国际传播,努力扩大中国政治学原创成果的海外影响。

围绕“中国式现代化与经济学自主知识体系”,复旦大学马克思主义研究院教授周文从政治经济学角度发言,认为生产力的发展是现代化的前提,在中国式现代化过程中,发展始终是执政兴国的第一要务,同时警惕西方现代化的问题。

同济大学经济与管理学院教授陈强谈了他关于科技创新治理自主知识体系的思考。科技创新治理面临一系列压力和挑战,必

须加快构建面向中国科技创新治理实践需求的自主知识体系。

围绕建构中国法学自主知识体系的思考,复旦大学法学院教授王志强认为在中国对法学的不同理解之下,建构中国自主法学知识体系,要把中国治理的本土经验与人类文明的优秀成果,即共同的价值和技术的逻辑手段相结合。

复旦大学马克思主义学院教授李冉以“内生的中国式现代化与自主的知识体系”为题发言。中国式现代化的理论和实践是推动哲学社会科学繁荣发展的重要增量,是构建中国自主知识体系最好的营养源。

围绕中国新闻学学科自主知识体系建设,复旦大学新闻学院教授张志安表示,要探索中国式现代化的话语创新,整合学术话语与媒介话语、社会话语,倡导更多扎根中华大地、对话全人类共同价值的学术研究。

复旦大学经济学院教授刘志阔讲述了“中国经济学自主知识体系建设的思考与进展”。他表示,中国经济学自主知识体系的建设,一方面是形成自主议题设置的能力,另一方面是解决当下和未来潜在经济方面当中的问题。

本报记者 胡慧中

## 读书班研讨中国式现代化

5月23日下午,复旦大学召开党委常委班子学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育读书班第四次专题研讨暨中心组学习会,围绕中国式现代化的理论与实践与建设“第一个复旦”的新使命新挑战新机遇进行交流研讨。校党委书记裘新主持会议并作专题发言。

裘新指出,党的二十大提出,我们党从现在起中心任务是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。习近平总书记一系列重要讲话,深刻阐述了中国式现代化“为什么”“是什么”“怎么干”等重大理论和实践问题,为全面建设社会主义现代化国家提供根本遵循和行动指南。我们要围绕“为什么”,深刻把握中国式现代化的重大意义;围绕“是什么”,深刻把握中国式现代化的特征属性;围绕“怎么干”,深刻把握中国式现代化的实践路径。

我们要深入学习贯彻总书记的重要论述、深刻领会中国式现代化理论,在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程上奋发有为,作出新的更大贡献。加快“第一个复旦”建设,实现教育现代化,进一步增强使命感责任感紧迫感,把握大势、时不我待、笃志前行,在以教育现代化服务支撑中国式现代化的时代潮流中打头阵、当尖兵,坚定不移向世界一流前列勇毅前行。落实立德树人,促进人的现代化,全面贯彻党的教育方针,践行为党育人、为国育才的初心使命,着眼推进中国式现代化的战略需求、未来需求、现实需求,提高人才自主培养质量,造就更多拔尖创新人才。答好“时代之问”,服务支撑中国式现代化,胸怀“国之大者”,紧扣“四问四思”,着力破解“八问”,把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来,凝聚共识、明晰思路、落实举措,推动全校展现更强担当、实现更大作为。

会上,常务副校长许征,副校长陈志敏,党委常委、上海医学院党委副书记、副院长徐军,校长助理马余刚作交流发言。许征表示,建设“第一个复旦”要贯彻新发展理念。陈志敏认为,中国式现代化有天下胸怀,“第一个复旦”建设也要有国际使命。徐军表示,要以建设“第一个复旦”助推教育强国建设。马余刚表示,建设“第一个复旦”,要加强科技创新。

本报记者 胡慧中

### “切问近思”大调研

## 培养拔尖创新人才 回答“钱学森之问”

大学因大师而兴,以育人为本。

如何破解拔尖创新人才培养的“钱学森之问”?这是复旦大学主题教育“切问近思”大调研的“八问”之一。

为了回答这一关键问题,今年4月初,一个由分管校领导领题牵头,学生培养、学生工作等多个部门、各学科领域资深专家组成的教育改革专题调研组成立。

一个多月来,他们从拔尖创新人才的学术成长路径分析、超常规链条人才选拔培养机制、拔尖创新人才自主培养体系建设、实践育人体系建设、理想信念教育体系建设和学术创新文化与育人环境塑造、辅导员与导师合力培育拔尖创新人才机制等6个子课题切入,全力探讨破题之策。

如何优化培养模式和评价方式,有力支撑学生高质量发展目标的达成?如何探索建立基础学科拔尖人才评价选拔与贯通培养机制?如何在拔尖人才培养中重视内在学习动力和社会责任感的培育?

4月开题以来,专题调研组将“钱学森之问”分解为上述三

大问题,并通过一系列调研逐一作答。

通过现场调研、座谈访谈、校外走访、问卷调查、集中研讨一体推进,专题调研组在“广角”与“微距”中逐渐摸清存在问题。

面对“钱学森”之问,来自不同学科的专家拿出从教多年的积累的“干货”,不吝分享,各抒己见,专题调研组在专家学者的听诊把脉中明确改革方向。

调研过程中,6个子课题如同1块完整拼图的6个板块,围绕待解之题,协同发挥各自作用,而专题调研组的所有行动,都将落脚于一个“破题之策”——形成针对拔尖创新人才培养的改革行动计划。

如今,经过近一个多月的调研,改革思路正在浮现。

如何优化培养模式和评价方式,有力支撑学生高质量发展目标的达成?根据前期针对本科生培养和教学的问卷调查,专题调研组发现,不同学生群体对专业培养方案、课程考核评价方式、拔尖创新人才培养等问题有不同的期待和要求,后续,专题调研组将通过对学生的访谈进一步聚焦梳理,并在本科生“2+

x”培养体系建设、研究生教育新三年行动计划中进行针对性改革。

如何在拔尖人才培养中重视内在学习动力和社会责任感的培育?综合比较国内顶尖大学拔尖实验班的培养模式,专题调研组认为拔尖创新人才培养更需加强导师对学生的人格化引导,用言传身教影响学生,并注重以高质量党建工作引领和推动拔尖创新人才培养,还要完善校院两级实践育人体系,以实践服务活动为载体,在实践中实现对社会责任感的内化。

如何探索建立基础学科拔尖人才评价选拔与贯通培养机制?结合实施基础学科“强基计划”的过程中积累的经验,专题调研组发现,加强一体化的顶层设计,加强跨部门跨院系的常态化协同机制,优化本科与研究生阶段的衔接培养机制等都是值得借鉴的经验和做法。

接下来,教育改革专题调研组将继续发挥职能部门和专家学者的协同力量,进一步开展校内外调研和交流,让更多拔尖创新人才在复旦茁壮成长。

本报记者 李斯嘉等